



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



**Protokół z drugiego posiedzenia
Zespołu ds. rozwiązań systemowych w zakresie ekonomii społecznej
17 czerwca 2009 r.**

OBECNI:

Członkowie Zespołu

Jarosław Duda – Przewodniczący Zespołu, Sekretarz Stanu w Ministerstwie Pracy i Polityki Społecznej

Henryk Wujec – Zastępca Przewodniczącego Zespołu

Jarosław Pawłowski – Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Rozwoju Regionalnego

Barbara Sadowska – Fundacja BARKA

Ks. Stanisław Słowik – Caritas Diecezji Kieleckiej

Cezary Miżejewski - MRR

Krzysztof Margol – Fundacja NIDA

Anna Sienicka – SKES

Ewa Leś – Uniwersytet Warszawski

Jerzy Hausner – Uniwersytet Ekonomiczny w Krakowie

Andrzej Madej – Związek Miast Polskich

Ferdynand Gronko-Związek Powiatów Polskich

Krzysztof Więckiewicz - Dyrektor Departamentu Pożytku Publicznego Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej

Obserwatorzy

Jan Jakub Wygnański – FISE

Małgorzata Ołdak – UW

Przemysław Radwan – Stowarzyszenie Szkoła Liderów

Pracownicy Departamentu Pożytku Publicznego MPiPS

Paulina Chodyra – Sekretariat ds. ekonomii społecznej

Magdalena Zaraś – Sekretariat ds. ekonomii społecznej

Marta Żołądowska – obsługa prawna Zespołu

Pracownicy Centrum Rozwoju Zasobów Ludzkich

Robert Kwaśniak – Dyrektor CRZL

Anna Bogacka – Kierownik Projektu

Obradom przewodniczył: Jarosław Duda – przewodniczący Zespołu, a następnie Henryk Wujec – zastępca przewodniczącego Zespołu

Czas trwania obrad: godz. 12.00 – 15.30 (porządek obrad w załączeniu)

Sekretariat Ekonomii Społecznej

ul. Kopernika 36/40 p. 258

00-924 Warszawa

tel. (0-22) 371-42-84

e-mail: sekretariates@mpips.gov.pl



www.pozytek.gov.pl
Departament Pożytku Publicznego



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



I.

W środę 17 czerwca 2009 r. odbyło się drugie posiedzenie Zespołu ds. rozwiązań systemowych w zakresie ekonomii społecznej.

W obradach wzięli udział członkowie Zespołu, obserwatorzy, pracownicy Departamentu Pożytku Publicznego MPiPS oraz Centrum Rozwoju Zasobów Ludzkich.

Porządek spotkania obejmował: sprawozdanie z dotychczasowych prac stałych grup tematycznych – grupy ds. przygotowania projektu strategii rozwoju ekonomii społecznej (gr. strategiczna), ds. przygotowania projektu ustawy regulującej przedsiębiorczość społeczną (gr. prawna), ds. analizy i tworzenia ram finansowych dla funkcjonowania ekonomii społecznej (gr. finansowa), ds. przygotowania projektu założeń systemu edukacji dla ekonomii społecznej (gr. edukacyjna), przyjęcie informacji przygotowanej przez Ministerstwo Rozwoju Regionalnego dotyczącej kwestii ekonomii społecznej w obecnej perspektywie finansowej oraz przyjęcie informacji przygotowanej przez Centrum Rozwoju Zasobów ludzkich dotyczącej realizacji projektu systemowego 1.19 *Zintegrowany system wsparcia zatrudnienia socjalnego i ekonomii społecznej*

II.

Na wstępie przewodniczący Zespołu, Jarosław Duda, powitał zebranych, dziękując za przybycie poprosił przewodniczących grup tematycznych do złożenia sprawozdania z dotychczasowych (III-VI 2009 r.) działań grup.

Jako pierwszy głos zabrał prof. **Jerzy Hausner**, przewodniczący grupy strategicznej. Poinformował, że grupa zebrała się cztery razy oraz zaznaczył, że jej członkowie wykazali się dużą aktywnością. Dotychczas grupa skoncentrowała się na trzech dokumentach, korzystając z dorobku pozostałych grup i występuje z wnioskiem do Zespołu o przyjęcie dwóch z nich:

1) *Najważniejsze działania na rzecz rozwoju ekonomii społecznej w Polsce- projekt (Priorytety).*

Jest to mapa najważniejszych działań w zakresie ekonomii społecznej. Wskazane jest, by Zespół określił, co jest najważniejsze obecnie, dziś. W dokumencie wskazano praktyczne działania, bez reformowania.

2) *Propozycja struktury i sposób pracy nad strategią działań na rzecz ekonomii społecznej.*

Dokument ten został opracowany przez Jakuba Wygnańskiego i wyraża koncepcję dochodzenia do wypracowania strategii ekonomii społecznej. Jakub Wygnański szczegółowo wypracował propozycje oraz jednocześnie przedstawił harmonogram. Jerzy Hauser podkreślił, iż do pracy nad Strategią zostaną włączone wszystkie grupy, jednak wykonanie zadania w dużym stopniu będzie należało do grupy strategicznej.

Przyjęcie tych dokumentów oznacza wskazanie priorytetów oraz uruchomienie prac nad Strategią.

Obecnie grupa pracuje też nad trzecim dokumentem – społeczną umową programową w zakresie ekonomii społecznej, dla którego pewnym wzorem jest brytyjski Compact. Tu propozycje przedstawiane są przez Cezarego Miżejewskiego oraz Piotra Frączaka. Umowa ta

Sekretariat Ekonomii Społecznej

ul. Kopernika 36/40 p. 258

00-924 Warszawa

tel. (0-22) 371-42-84

e-mail: sekretariates@mpips.gov.pl



 www.pozytek.gov.pl
Departament Pożytku Publicznego



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



powinna znaleźć miejsce w połowie drogi pomiędzy Priorytetami a przyjęciem Strategii. Ważne jest, by zbudować układ podmiotowy dla tworzenia i realizacji Strategii.

Jerzy Hausner zadeklarował, że grupa postanowiła sprawnie pracować nad dokumentem.

Przewodniczący **Jarosław Duda** podziękował za prezentację, wyraził pogląd, iż taki scenariusz wydaje się być najbardziej realny i efektywny oraz otworzył dyskusję.

Ewa Leś podkreśliła, iż w przygotowanych *Priorytetach* wyraźnie zaznaczono rolę gospodarki społecznej w politykach publicznych. Wskazała jednocześnie na brak wątku odnoszącego się do roli podmiotów ES w polityce gospodarczo – społecznej państwa oraz jasnego określenia, co wzmacniać i w jaki sposób.

Ksiądz **Stanisław Słowik** wyraził poparcie dla przedstawionych dokumentów. Zaznaczył jednak, że w obecnej sytuacji brakuje klarownego stanowiska ze strony rządu, co do zmian legislacyjnych w zakresie ES oraz pomocy publicznej.

W odniesieniu do przedmówcy **Cezary Miżejewski** oznajmił, że toczą się dyskusje, jeśli chodzi o pomoc publiczną, dyrektywę usługową. Państwo musi dopracować definicję usług nieekonomicznych.

W odpowiedzi ks. **Stanisław Słowik** wyraził pogląd, iż oczekuje na rozwój tej dyskusji i rozstrzygnięcie tego, jak daleko sięga pomoc publiczna. Jest to warunek brzegowy dla przedsięwzięć ES. Tu nie ma klarownego stanowiska rządu oraz jasnej interpretacji, czym są działania społeczne.

Andrzej Madej poinformował zebranych, że w przygotowanym przez niego *Memoriale* przedstawił zasady nowego tworzenia instytucji ES. Jego zdaniem propozycje zapisane w ustawie o przedsiębiorstwach społecznych zawężają pojęcia. Propozycje grupy strategicznej wpisują się w model budowania według zasady indywidualistycznej lub kolektywistycznej. Tymczasem może potrzeba zasady personalistycznej, która jest bliższa polskiej kulturze.

Następnie **Jerzy Hausner** przewodniczący grupy strategicznej odniósł się do zgłoszonych uwag. Wyraził zrozumienie dla uwagi prof. Leś. Dotyczy ona jednak nie koncepcji przygotowania strategii, ale zapisów tego dokumentu i na tym etapie zostanie uwzględniona. Nawiązując do wypowiedzi ks. Słowika wskazał, że w *Priorytetach* postuluje się przegląd przepisów prawnych oraz przygotowanie projektu ustawy, co jest przedmiotem prac grupy prawnej. Odpowiadając A. Madejowi, podkreślił, iż Strategia zawierać w swej treści będzie aksjologię.

Na zakończenie swojego wystąpienia prof. **Hausner** zaapelował raz jeszcze o przyjęcie dwóch dokumentów.

Henryk Wujec wyraził pogląd, że nie należy się spieszyć w tym zakresie i zaproponował przyjęcie dokumentów podczas kolejnego spotkania Zespołu.

Odrębny pogląd wyraził przewodniczący Jarosław Duda. W jego opinii przygotowane materiały ukazują jasny kierunek działań.

Krzysztof Margol – w zastępstwie Ireny Herbst – przewodniczącej grupy finansowej zreferował dotychczasowe prace grupy finansowej. Poinformował zebranych, iż grupa zebrała informacje nt. systemu pożyczkowego. Grupa posiada pakiet instrumentów finansowych oraz propozycję pilotażu. Podczas spotkań podejmowano temat wsparcia doradczego dla podmiotów ES, źródeł finansowania w tym środków UE. Członkowie grupy finansowej reprezentują stanowisko, iż budując system finansowania należy wykorzystać te instytucje,

Sekretariat Ekonomii Społecznej
ul. Kopernika 36/40 p. 258
00-924 Warszawa
tel. (0-22) 371-42-84
e-mail: sekretariates@mpips.gov.pl



 www.pozYTEK.gov.pl
Departament Pożytku Publicznego



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



które istnieją – fundusze pożyczkowe i poręczeniowe. Nie ma rozbieżności z materiałami przygotowanymi przez grupę strategiczną. Konieczna jest współpraca w zakresie ustalenia definicji przedsiębiorstwa społecznego.

Prof. E. Leś zapytała, czy w pracach wykorzystano dokonania PIW Equal. K. Margol odpowiedział twierdząco, powołując się na raport przygotowany dla Funduszu Współpracy.

Krzysztof Więckiewicz dodał, iż w opracowywaniu mechanizmu finansowania należy przyrzeć się działaniom zaplanowanym w ramach Priorytetu VII PO KL i skorelować odpowiednie działania.

Jakub Wygnański wyraził pogląd, iż należy wykorzystywać istniejące sieci i instrumenty, jednak może warto dopracować się systemu.

Jednocześnie zwrócił uwagę, iż każda grupa powinna przygotować materiał pisemny ze swoich prac.

Jarosław Duda poparł przedmówcę i jako Przewodniczący Zespołu zobowiązał przewodniczących grup – prawnej, finansowej i edukacyjnej do przedłożenia takich dokumentów.

Jednocześnie ustalono, iż materiały powinny być przedkładane na tydzień przed planowanym posiedzeniem Zespołu (inicjatywa ministra Jarosława Pawłowskiego).

Następnie głos zabrała prof. **Ewa Leś** – przewodnicząca grupy edukacyjnej, która pracuje nad założeniami strategii edukacyjnej. Do prac doproszono ekspertów – m.in. pracowników Ministerstwa Edukacji Narodowej (Dep. Podręczników). Wyróżniono 3 generalne cele strategii:

- 1) upowszechnienie wiedzy nt. ES wśród społeczeństwa,
- 2) przygotowanie profesjonalnych kadr,
- 3) wspieranie kadry prowadzącej przedsięwzięcia ES.

Edukacja powinna rozpoczynać się od poziomu podstawowego. Najpierw należy zweryfikować programy nauczania, a następnie włączać różne elementy zinstytucjonalizowanego i niezinstytucjonalizowanego kształcenia. Warto zaprojektować kampanie edukacyjne (w mediach) oraz opracować mechanizmy finansowania. Istnieje propozycja przeszkolenia pilotażowej grupy nauczycieli oraz przygotowanie grupy konsultantów, we współpracy z Centralnym Ośrodkiem Doskonalenia Nauczycieli, zainicjowania konkursów pod patronatem MEN, olimpiad z wiedzy nt. ES.

Załączniki do strategii stanowić będą: program studiów podyplomowych dla animatorów, kurs dla kadry zarządzającej, utworzenie biblioteki ES (m.in. wydawanie zeszytów ES).

Zaplanowano następujące analizy: przegląd doświadczeń edukacyjnych, prezentacja nieformalnych form kształcenia (m.in. uniwersytety ludowe), ekspertyza dot. spółdzielczości uczniowskiej.

Prof. Leś podkreśliła potrzebę dostępu do rezultatów PIW Equal, co nie jest łatwe.

Jarosław Duda określił cele grupy edukacyjnej jako ambitne, jednak wyraził zaniepokojenie co do możliwości znalezienia odpowiednich środków na wszystkie planowane działania.

Cezary Miżejewski wyjaśnił, iż obecnie trwa procedura przenoszenia praw własności, jeśli chodzi o produkty Equala. Dodał też, że Fundacja Fundusz Współpracy buduje specjalną bazę, która obejmie te produkty. Zaoferował również gotowość Ministerstwa Rozwoju Regionalnego do pomocy w dostępie do materiałów.

Sekretariat Ekonomii Społecznej

ul. Kopernika 36/40 p. 258

00-924 Warszawa

tel. (0-22) 371-42-84

e-mail: sekretariates@mpips.gov.pl



 www.pozYTEK.gov.pl
Departament Pożytku Publicznego



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Henryk Wujec wyraził aprobatę dla pomysłów grupy edukacyjnej. Jednocześnie dodał, iż nie wszystkie działania wymagają nakładów finansowych. Ważne jest określenie priorytetów oraz współpraca z min. Stanowskim (MEN) w tym zakresie.

Ewa Leś zapewniła zebranych o wsparciu min. Stanowskiego oraz poinformowała o włączeniu w prace CODN.

Andrzej Madej zgłosił propozycję wykorzystania harcerstwa i uczniowskich klubów sportowych w tym zakresie.

Jakub Wygnański podkreślił raz jeszcze, że wiele zrobiono w Equalu. Trzeba zbudować mechanizm wykonawczy. Przedstawiony program zawiera w sobie elementy informacji, edukacji, formacji, promocji. Należy ustalić, kto się tym zajmie. Zauważył też, że warto się spotkać z Fundacją Przedsiębiorczości.

Przemysław Radwan wyraził pogląd, że trzeba nie tylko tworzyć, ale głównie zakorzeniać w tym, co już jest dostępne. Istotniejsze jest wzmacnianie dobrych praktyk niż nowe zapisy w minimach programowych.

Barbara Sadowska zaakcentowała rolę edukacji formacyjnej. W ES ważne są postawy.

Jako kolejna głos zabrała **Anna Sienicka** – przewodnicząca grupy prawnej. Poinformowała, że praca grupy ma specyficzny charakter i polega na pracach nad projektem ustawy o przedsiębiorstwie społecznym. Pozostały jeszcze dwa działy do analizy. Do jesieni najprawdopodobniej grupa wypracuje stanowisko. Członkowie grupy są bliscy przyjęcia definicji przedsiębiorstwa społecznego. Określono, że jest to jednostka nieposiadająca osobowości prawnej, która może być założona bądź przez organizację pozarządową, bądź przedsiębiorcę (art. 4) a niezależnie od tego przedsiębiorstwem społecznym może być osoba prawna założona w szczególności przez spółkę z o.o., lub spółdzielnię socjalną. Przedsiębiorstwo społeczne może być utworzone z udziałem jednostki samorządu terytorialnego, natomiast nie może być przez nią zakładane. Postanowiono nie zawężyć przedsiębiorstw społecznych wyłącznie do problemu integracji społecznej, dlatego też w art. 8 wprowadzono rozróżnienie na przedsiębiorstwo typu A i A', przy czym A' zawiera się w A. Typem A jest takie przedsiębiorstwo społeczne, które prowadzi działalność gospodarczą przede wszystkim na obszarze jednostki samorządu lokalnego lub nie więcej niż trzech sąsiadujących ze sobą jednostek samorządu lokalnego i prowadzi działalność w sferze pożytku publicznego. „przede wszystkim” oznacza że nie jest zamiarem grupy ścisłe regulowanie, ale jednocześnie istnieje potrzeba podkreślenia lokalności. Natomiast typ A' działa wyłącznie w sferze zawodowej reintegracji i posiada wymóg zatrudniania co najmniej połowy pracowników z tych grup. Cechy szczególne dotyczą zakazu dystrybucji środków poza przedsiębiorstwo, zarządzania opartego na partnerstwie, partycypacji i demokratycznej kontroli ze strony interesariuszy Tak jak w projekcie nowelizacji ustawy o pożytku, grupa prawna proponuje blokadę wysokości wynagrodzenia (trzykrotność). Grupa dodała ponadto dział dotyczący uprawnień, które mają być różne dla poszczególnych typów. Typ A miałyby zwolnienie z CIT-u i ulgi w podatku od nieruchomości, natomiast typ A'(reintegracyjny) miałyby ponadto zwolnienie z podatku od nieruchomości, oraz prawo otrzymywania 1% z CITu. Grupa dostrzega też potrzebę wprowadzenia specjalnych preferencji w udzielaniu zamówień publicznych, co powinno być spójne z nowelizacją pzp wprowadzającą klauzulę społeczną.

Sekretariat Ekonomii Społecznej

ul. Kopernika 36/40 p. 258

00-924 Warszawa

tel. (0-22) 371-42-84

e-mail: sekretariates@mpips.gov.pl



 www.pozYTEK.gov.pl
Departament Pożytku Publicznego



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Ewa Leś przypomniała, że na pierwszym spotkaniu Zespołu ustalono, że grupa nie będzie pracować tylko nad ustawą, ale również nad zmianami w innych aktach prawnych dot. ES. Zapytała ponadto, dlaczego tylko 3 jst mogą zakładać przedsiębiorstwo społeczne oraz wyraziła zaniepokojenie co do ograniczania się w sferze integracji społecznej.

Anna Sienicka odparła, że grupa chce jedynie podkreślić kwestie integracji społecznej, nie zamykając drogi dla innych obszarów. Wybór 3 JST miał podkreślić wagę lokalności, ograniczonego obszaru działania. Jeśli chodzi o prace nad innymi ustawami, to postanowiono, że grupa powinna zacząć jednak od określenia, czym jest przedsiębiorstwo społeczne, poprzez stworzenie projektu ustawy. Jako następny krok należy rozważyć, jakich problemów ten projekt nie rozwiązuje i wtedy zacząć prace legislacyjne nad innymi aktami prawnymi.

Ks. Stanisław Słowik wskazał na niespójność legislacyjną przedstawianego dokumentu. Jego zdaniem art. 8.1 i 8.2 mogą zostać zinterpretowane jako warunki łączne. Wyraził też niezrozumienie dla rozgraniczenia na posiadające i nieposiadające osobowości prawnej, co może powodować problemy interpretacyjne przez urzędników.

Henryk Wujec zaproponował zebraniem przesyłanie uwag do ustawy do grupy prawnej oraz specjalne spotkanie nt. projektu omawianej ustawy.

Cezary Miżejewski przypomniał, że w Priorytetach zaplanowano przegląd prawa i to powinno być osobne działanie. Tymczasem podstawową kwestią w przypadku omawianego projektu jest przesądzenie o logice działań. Ta ustawa określi, które przedsiębiorstwa ES będą wspierane przez państwo. Formułujemy status, nie osobowość prawną. Dylemat, – jaki krąg przedmiotowy uznajemy za ważny z punktu widzenia państwa. Poza tym warto dodać, że ustawy piszą obecnie legislatorzy.

Jakub Wygnański podkreślił, że Zespół musi porządkować kwestie prawne, przygotowywać przedpole. Ważne są 2 aspekty przedsiębiorstwa społecznego oraz to, jakie „ograniczenie” (pozytywne warunki do spełnienia) na nie nałożyć, by nie były to zwykłe przedsiębiorstwa.

Jerzy Hausner zaznaczył, że wskazana jest sprawna praca nad ustawą, jej założeniami. Bez definicji przedsiębiorstwa społecznego nie będzie możliwe uregulowanie kwestii finansowania.

Krzysztof Margol zapewnił, że grupa finansowa szybko przekaże grupie prawnej propozycje definicji przedsiębiorstwa społecznego oraz kryteriów dostępu.

Anna Sienicka poinformowała, że kolejne spotkanie grupy prawnej odbędzie się 9 lipca o godz. 11.30. Zapewniła zebranych, że prześle najnowszą wersję dokumentu (z 16.06) oraz zwróciła się z prośbą o przesyłanie uwag do końca czerwca. Jednocześnie wyraziła pogląd, że wolałaby nie rozszerzać składu grupy ze względu na zaawansowanie prac i chęć zapewnienia sprawności działania.

Podsumowując, **Jerzy Hausner** powiedział, że kolejne spotkanie Zespołu odbędzie się we wrześniu. Zaprezentowane informacje zostały przyjęte. Do tych dokumentów, które zostaną jeszcze przesłane, można będzie zgłaszać uwagi. Grupa strategiczna zbierze się ostatni raz przed wakacjami 26 czerwca, prośba o uwagi do 24 czerwca.

Brak uwag do ostatecznych wersji dokumentów oznaczał będzie ich przyjęcie.

Henryk Wujec zaproponował spotkanie Zespołu w lipcu. Jednak nie przyjęto tej propozycji.

Jarosław Duda przypomniał jeszcze o odkładanym spotkaniu prezydium Zespołu z min. Bonim. To spotkanie odbędzie się w lipcu.

Sekretariat Ekonomii Społecznej
ul. Kopernika 36/40 p. 258
00-924 Warszawa
tel. (0-22) 371-42-84
e-mail: sekretariates@mpips.gov.pl



 www.pozYTEK.gov.pl
Departament Pożytku Publicznego



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Robert Kwaśniak zwrócił się ponadto z prośbą o wskazanie w przeciągu 2-3 tygodni osób, które pomogą w ustaleniu finansowania projektu.

III.

Kolejnym punktem obrad było przedstawienie informacji przez Ministerstwo Rozwoju Regionalnego na temat funkcjonowania ES w PO KL. Wprowadzenia dokonał minister **Jarosław Pawłowski**. Zaznaczył on, że PO KL służy realizacji celów EFS. Celem PO KL nie jest wspieranie ekonomii społecznej.

Kwestie dot. ES zawarto w Priorytecie I, VI, VII. Oszacowane wskaźniki zakładają, iż 29 tyś. Osób otrzyma wsparcie, zostanie utworzonych 7 tyś. miejsc pracy w obszarze ES. Następnie minister przekazał głos **Cezaremu Miżejewskiemu**. Podkreślił on, że dylematy pojawiające się podczas dyskusji Zespołu były również obecne przy opracowywaniu PO KL. Ostatecznie wskazano 2 grupy podmiotów:

- 1) podmioty ES – takie jak organizacje pozarządowe oraz podmioty wymienione w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, spółdzielnie socjalne, spółdzielnie pracy, spółdzielnie inwalidów i niewidomych,
- 2) podmioty takie jak CISy, KISy, ZAZy i inne podmioty prowadzące działalność w sferze pomocy i integracji społecznej, gdzie działalność gospodarcza nie jest ważna.

Dokonano tego podziału, by nie było konkurencji.

Podmioty ekonomii społecznej mogą być beneficjentami w każdym priorytecie. Poza tym ES występuje w czterech priorytetach:

Priorytet VI Rynek pracy otwarty dla wszystkich, działanie 6.2 Wsparcie oraz promocja przedsiębiorczości i samozatrudnienia, w tym działaniu przewidziano wsparcie dla osób zamierzających podjąć działalność gospodarczą, m.in. poprzez przyznanie środków finansowych na rozwój przedsiębiorczości, w tym w formie spółdzielni lub spółdzielni socjalnej (do wysokości 20 tyś. na osobę). Dotychczasowe efekty: beneficjenci skupiają się na wspieraniu zwykłej przedsiębiorczości. Poza tym jest tylko 1 projekt (łódzkie).

Priorytet VII Promocja integracji społecznej, działanie 7.2 Przeciwdziałanie wykluczeniu społecznemu i wzmocnienie sektora ekonomii społecznej:

Poddziałanie 7.2.1 wsparcie prawne, organizacyjne, szkoleniowe i finansowe dla tworzenia i działalności podmiotów integracji społecznej, w tym Cisów, KISów, ZAZów

Poddziałanie 7.2.2 stworzenie sieci podmiotów wspierających podmioty ekonomii społecznej. Zgodnie ze wskaźnikami ma powstać 40 takich podmiotów w całej Polsce. Obecne wydatki – 70 mln zł dla 100 projektów.

Priorytet I Zatrudnienie i integracja społeczna, Projekt 1.19 – budowa zaplecza dla regionów.

Cezary Miżejewski poinformował zebranych, że w 2008 r. wspierano głównie projekty proste (szkolenia). W związku z powyższym dokonano zmiany w SzOP tak, że wymaga się obecnie kompletnej propozycji działań. Ministerstwo Rozwoju Regionalnego wystąpiło z propozycją do regionów, by te działania związane z utworzeniem i wspieraniem Cisów i ZAZów traktowane były jako kryteria strategiczne. 11 województw to zastosowało.

Ponadto MRR bierze udział w 2 projektach ponadnarodowych:

- 1) grant z KE – sieć współpracy, wymiany doświadczeń nt. różnorodnych kwestii, w tym klauzuli społecznych i usług społecznych użyteczności publicznej,

Sekretariat Ekonomii Społecznej

ul. Kopernika 36/40 p. 258

00-924 Warszawa

tel. (0-22) 371-42-84

e-mail: sekretariates@mpips.gov.pl



 www.pozYTEK.gov.pl
Departament Pożytku Publicznego



- 2) projekt OECD *Improving social inclusion capacity At local level through social economy*. Celem projektu jest przegląd i ocena realizowanych strategii na rzecz integracji społecznej. Ma on służyć podniesieniu świadomości decydentów politycznych i kluczowych interesariuszy na poziomie krajowym i lokalnym. Rekomendacje z projektu zostaną przekazane Zespołowi.

Cezary Miżejewski dodał, że województwa same wychodzą z propozycjami tworzenia projektów systemowych (2 projekty w woj. małopolskim Akademia Rozwoju ES, ABC gospodarki społecznej, woj. opolskie).

Podsumowując, podkreślił, że przy tworzeniu projektu 1.19 trzeba przeanalizować to, co się dzieje w regionach, potrzebna jest wspólna dyskusja.

Komentując prezentację, **Jerzy Hausner** powiedział, że jest dużo środków na ES. Ważne, by podporządkować ich wydatkowanie celowości. Poza tym nie można zapomnieć o ewaluacji tych działań, wskaźnikach. Ponadto nie może to być proces, który się zakończy z upływem perspektywy finansowej. Suma projektów musi się składać na jakość instytucjonalną. W województwie małopolskim dano 2 projekty urzędowi. W ten sposób wszyscy zostali „ustawieni” jako petenci tych urzędów, zablokowano szansę budowania systemu w tym regionie.

Ks. Słowik wyszedł z inicjatywą, by Zespół prowadził bieżący monitoring projektów realizowanych z ES.

Robert Kwaśniak – monitoring prawny, CRZL powinno w ramach 1.19 przygotować zadanie dotyczące monitoringu ekonomii społecznej.

Barbara Sadowska podniosła kwestię CISów. W tym kontekście konieczny jest przegląd prawa. Obecnie z 60 zarejestrowanych Cisów połowa zawiesiła działalność, gminy nie mają środków by finansować CISy. PCPR i PUP otrzymały ogromne fundusze na taką aktywność, ale nie są do końca przygotowane. Powinny być systemowe rozwiązania dot. CISów. Ponadto bardzo ważna jest kwestia reintegracji.

Jarosław Pawłowski poparł stanowisko Jerzego Hausnera dotyczące konieczności prowadzenia audytu. Ewaluacja jest przeprowadzona na bieżąco, a dużą ewaluację zaplanowano na lata 2010/2011. O tych działaniach Zespół będzie informowany na bieżąco. Dodał, że Zespół dysponuje dużym potencjałem do działań ewaluacyjnych.

Ważne jest wciągnięcie do dialogu samorządów wojewódzkich, na posiedzenia Zespołu też możemy zapraszać przedstawicieli samorządów. Jeśli chodzi o kwestie Cisów minister Pawłowski przypomniał o kryteriach strategicznych oraz o koncepcji specprojektu (1.24) w tym zakresie.

IV.

W kolejnej części posiedzenia **Robert Kwaśniak** przedstawił informację nt. projektu systemowego *Zintegrowany system wsparcia zatrudnienia socjalnego i ekonomii społecznej*. Dyrektor CRZL przypomniał, że 8 maja Komisja wyłoniła partnerów w Projekcie. Odbyły się dwa spotkania z partnerami, istnieje też wstępna koncepcja działań. W projekcie wydzielono 4 moduły, pojawiła się też propozycja dodania kolejnego, dot. monitoringu. Dyrektor Kwaśniak zapewnił, że Zespół będzie na bieżąco informowany o rezultatach projektu.



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Barbara Sadowska potwierdziła, że odbywają się spotkania i toczy się dyskusja nt. koncepcji projektu.

Krytyczny pogląd wobec jego założeń wyraził **Jakub Wygnański**, pytając jednocześnie Ministra Rozwoju Regionalnego o możliwość finansowania dodatkowego przedsięwzięcia.

Ks. Stanisław Słowik zaproponował, by włączyć do omawianego projektu konkursy MPiPS dot. Ośrodków Wspierania Spółdzielni Socjalnych.

Swój sprzeciw w tym zakresie wyraziła **Barbara Sadowska**, argumentując, że środki przewidziane przez MPiPS są niewielkie i powinny iść własnym trybem.

V.

Kończąc posiedzenie Sekretarz Zespołu Krzysztof Więckiewicz zaproponował, by kolejne spotkanie odbyło się w I połowie września, przypomniał zebranym o środkach na przeprowadzenie ekspertyzy (16 tyś.) oraz poinformował o uruchomieniu podstrony internetowej projektu Partnerstwo na rzecz instytucjonalizacji ekonomii społecznej www.es.pozytek.gov.pl. Przypomniał również o konferencji inauguracyjnej Projekt, którą proponuje się przenieść na jesień i połączyć ze Spotkaniami ES.

Sekretariat Ekonomii Społecznej
ul. Kopernika 36/40 p. 258
00-924 Warszawa
tel. (0-22) 371-42-84
e-mail: sekretariates@mpips.gov.pl



 www.pozytek.gov.pl
Departament Pożytku Publicznego